# ZUTIK

EUZKADI TA AZKATASUNA

No. 16


EDITORIAL

## *Dilemas absurdos*

CON cierta frecuencia, y sobre todo cuando se discute de problemas sociales en medios en que existe una fuerte tendencia nacionalista vasca, es corriente oír la pregunta: "¿Entonces, tú eres antes patriota que socialista?". Se da la coincidencia de que esta pregunta es hecha indefectiblemente por los interlocutores que NO SIENTEN el problema vasco, aunque dicen "admitirlo".

Aunque el problema es viejo, y ocasionó ya a fines del siglo pasado en los medios socialistas, marxistas y no marxistas, muy ásperas discusiones; y aunque las respuestas son relativamente claras, y en todo caso, reveladoras, no estará de más volver al asunto. Porque en Euzkadi sobre todo entre los jóvenes el falso dilema de "qué eres ANTES" sigue en pie.

Empecemos por constatar que quienes plantean esa pregunta son, invariablemente, gentes que no tienen ningún apego sentimental al País Vasco. Y es FALSO decir, como ellos dicen, que para ellos el problema nacional es secundario; porque da la casualidad de que los tales presentan todas las características del NACIONALISMO ESPAÑOL, más o menos inconsciente. Los que preguntan qué somos "antes", hablan invariablemente del problema del agro andaluz, y nunca del problema de la emigración de Zuberoa. Y, sin embargo, es evidentísimo que, desde el punto de vista de la Naturaleza (y no del imperialismo español legalizado y legitimado en tres guerras de conquista) los vascos de Nabarnitz y Estella son HERMANOS de los de Aldude y de los de Altzuruku; y solo compañeros de los desgraciados andaluces, víctimas del capitalismo feudal español, por RAZONES DE CONQUISTA MILITAR.

A ojos de algunos este interés ASIMETRICO con relación a la Naturaleza, y SIMETRICO respecto al Estado imperialista español, podrá parecer chocante; a otros, sin importancia; y a otros, sospechosos. Pero es simplemente REVELADOR: ese interés descubre simplemente, A LAS VICTIMAS DEL COLONIALISMO POLITICO ESPANOL. Y es insoportable tanto interés por el anti-colonialismo, cuando el pueblo a emancipar es de color e inculto; y tan grave desdén por la Naturaleza y por los legítimos derechos de los PUEBLOS OCUPADOS MILITARMENTE, cuando éstos son cultos y de color blanco.

ENTRE los falsos socialistas vascos y sus amigos españoles, suele haber dos respuestas a la pregunta.

Una, la que esgrimían antes de Franco los que decían temer un "Gibraltar vaticanista", es simplemente: el nacionalismo vasco es una mezcla de reaccionarismo, con atavismo irracional, y con romanticismo, que es preciso destruir por el bien de la clase trabajadora vasca. Esta argumentación sigue siendo corriente.

Otra, más tolerante, sitúa el problema vasco en un marco de "autodeterminación de todos los pueblos ibéricos".

Hagamos un breve análisis de ambas, y apuntemos, finalmente, la respuesta de patriotas vascos.

A/ Nostros lamentamos más que nadie que, en ciertos momentos de nuestro pasado político, el nacionalismo vasco haya sido controlado prácticamente por gente reaccionarias. Ello nos llena de tristeza, tanto más cuanto que amamos a nuestro pueblo, y lo comprobamos víctima, una y otra vez, de sistemas de pensamiento que no pueden llevarle sino al fracaso.

Pero hace ya años, y más en la actualidad, es simplemente FALSO identificar nacionalismo vasco y reaccionarismo. Veinticinco años de franquismo han servido, en último caso, para descubrir definitivamente el profundo reaccionarismo de la clase burguesa vasca: su comportamiento conservador, su línea sistemática anti-social y franquista (en las huelgas, por ejemplo), su amor al "orden", su enriquecimiento a costa del trabajador, su actitud desaprensiva ante una inmigración perfectamente "comercial", su oposición a una apertura "eu-

(Cont. pag. 6)

# HUELGAS en Guipúzcoa

## Un protagonista de los hechos describe sus impresiones

Desde el atardecer del 29 de noviembre de 1961 están ocurriendo en Beasain —Guipúcoa— así como en los pueblos limítrofes —Villafranca, Lazcano, Tolosa, etc....— graves incidentes.

En un país medianamente civilizado no es de gran importancia el que los obreros recurran a la huelga para resolver sus diferencias con la empresa. Sin embargo en un estado como el Español, en el que organizar e incluso participar en una huelga de trabajadores está considerado como delito contra la seguridad del estado y por ende condenado con penas de hasta treinta años de prisión.

Lo sucedido en Hungría, Polonia, y ahora en Euzkadi quiere decir que los ciudadanos se encuentran en situación desesperada, viviendo indignamente, sin libertad sin posibilidades económicas; aun sabiendo que esán expuesto a pasarse muchos años a la sombra.

Beasain está en Guipúzcoa Euzkadi.

Los trabajadores en huelga.

¿Que piden? ¿Qué quieren?

En la España del orden, de la libertad... Obreros en huelga, algo debe pasar.

Veámos los hechos: La tarde del día 29 los obreros de la C.A.F. —Compañía auxiliar de ferrocarriles— (2.500 trabajadores), se agruparon en la plazoleta interior de la empresa, situada en las proximidades de las Oficinas.

Dado el aspecto tumultuoso que iba tomando el asunto la Dirección de la fábrica avisó inmediatamente al alcalde de la villa, que se puso en contacto con el Gobernador.

Los trabajadores que seguían en actitud pacífica, se vieron rodeados ines-

(Cont. en pag. sig.)

# 7 COMPAÑEROS A PRESIDIOS ESPAÑOLES

Siete de los treinta y un detenidos abertzales, trasladados de Euzkadi a Carabanchel a fines de verano, han sido ya juzgados por el Tribunal del Coronel Eymar.

La Agencia "France-Presse" daba a conocer el 31 de Octubre el siguiente despacho:

**"El Tibunal Militar de Madrid ha hecho pública el lunes la sentencia en el asunto de los siete vascos acusados de sabotaje. El proceso, que había comenzado el sábado por la mañana, había durado 10 horas. El ingeniero Rafael Albisu es condenado a 20 años de cárcel; Manuel Laspiur (comerciante) a 15 años; el perito Ignacio Laramendi, a 10 años; el estudiante Evaristo Urrestarazu, los obreros Félix Arrieta e Ignacio Balerdi, a 7 años; y el obrero Eduardo Ferrán, a 5 años. Las condenas deben ser aprobadas por el Capitán General de la Región, para ser ejecutorias".**

La víspera, las agencias internacionales dieron a conocer despachos diversos y coincidentes, en los que se notificaban las peticiones fiscales (de 12 a 25 años), y la pertenencia de los acusados al movimiento nacionalista vasco "Euzkadi Ta Azkatasuna", E.T.A.

La policía ha conseguido las declaraciones de culpabilidad a fuerza de torturas indignas de un país civilizado; y no contenta con ello, ha hecho circular rumores de que varios "traidores" vascos han comunicado información a la Policía. La burda maniobra no ha engañado a nadie; pues es de sobra conocido el estado en que fueron llegando a Martutene los detenidos.

También es cosa sabida que las declaraciones fueron preparadas por la Policía según su capricho o imaginación; y que los detenidos reconocieron faltas que no han cometido. La aparición de una larga serie de requisitorias en la prensa franquista, contra patriotas desaparecidos a la hora de las detenciones, ha confirmado al pueblo en su opinión de que el proceso ha sido una trágica "comedia judicial" con la cual Franco trata de dar la sensación de conocer perfectamente cuanto prepara o realiza la Resistencia Vasca.

No contentos con las monstruosas torturas y las condenas por actos cuya culpabilidad por parte de los acusados está lejos de haber sido probada, los siete compatriotas van a ser desperdigados por diversos penales españoles, con el exclusivo designio de apartarlos de sus familias y de destrozar sus vidas al máximo.

En tal situación parece superfluo recordar la responsabilidad TOTAL que tenemos sobre nosotros todos los que queremos que el Pueblo Vasco no desaparezca.

El que no está con la Resistencia Vasca está con los enemigos de Euzkadi.

Y el que es enemigo de Euzkadi lo va a saber a fondo... y pronto!

# UN LABORISTA INGLES
## en el Juicio de los 7 resistentes

Ernest Davies escribe desde Madrid: El 28 de Octubre, ante el Tribunal Militar de Actividades Extremistas, siete nacionalistas vascos fueron acusados de rebelión militar.

Sus crímenes: Quema de dos banderas españolas; colocación de banderas miniaturas en la falda de un monte; propaganda clandestina; contactos con el Gobierno Vasco en el exilio e intento de descarrilar un tren.

Tras un sólo día de procedimiento, se levantó la sesión: Se tiene entendido, pendiente de confirmación, que las sentencias oscilan entre los cinco y los veinte años.

La víspera del discurso de Franco en Burgos, conmemorando el 25º Aniversario de su asalto al poder, fue averiada la línea del ferrocarril entre San Sebastián y Bilbao. No descarriló ningún tren —y no hubo, por tanto ningún daño a personas— pero se alegó que el intento había sido dirigido contra un tren especial que llevaba excombatientes de las fuerzas de Franco, que iban a celebrar su aniversario. ..

Dos cabecillas escaparon a Francia, pero unos cien nacionalistas vascos fueron detenidos por la policía de San Sebastián y los sometieron a interrogatorios. Algunos fueron torturados y extraídas sus "confesiones". Veintiocho, todos ellos entre veinte y treinta años, fueron llevados a Madrid para ser juzgados.

Asistí al juicio como observador. La defensa interrogó muy pocas veces a los testigos. Cuando uno de los presos era interrogado acerca de por qué negaba en el juicio lo que constataba en su "confesión", respondía que después de tres días sin comer o dormir, no tenía conciencia clara de lo que pudiera haber declarado. Sin más preguntas, se pasaba a interrogar al siguiente detenido.

..Los testigos de cargo de la parte acusadora fueron: Tres expertos en ferrocarriles que habían examinado la línea, el guardalíneas que descubriera la avería y el policía que había interrogado a los presos.

La defensa obtuvo la confirmación de los tres primeros en el sentido de que habían pasado 13 trenes, con posterioridad a la avería, y hubiesen podido pasar muchos más sin descarrilar. Del segundo (guardalíneas), que había recibido 2.500 pesetas de recompensa —lo que representa evidente influencia—. Del policía, que no había existido presión ni coacción alguna durante el interrogatorio. Todo lo cual originó un murrmullo de risas irónicas en la sala, única reacción audible del público durante el proceso. La defensa no apeló a testigos.

Aunque el juicio revela en el fondo pesecución .política, .lamentablemente ésto no tiene nada de excepcional en España.

La maniobra iba dirigida contra el nacionalismo vasco, y los crímenes de los que se acusaba a las víctimas fueron solamente simple excusa.

..La dureza de las penas solicitadas por el fiscal, es totalmente desproporcionadas a los cargos aducidos. El trato a los prisioneros y la severidad del proceso merecen la más enérgica protesta.

Esto, al menos, llevaría consigo un estímulo para la oposición, que actualmente crece en fuerza y unidad; y no menos para los 21 presos restantes que aún esperan ser juzgados.

(Tomado del periódico inglés "New Statesman" (edición para el Exterior) del 3 de Noviembre de 1961).

"Los hombres y los pueblos se templan en la desgracia a condición de que la acepten con serenidad y sepan meditar mientras dura lo adverso"

F. JAVIER de LANDABURU

# El sentimiento de nacionalidad

Conferencia pronunciada el 29 de Octubre en la Delegación del Gobierno Vasco, por un miembro de E. G.

No pretendemos, los de esta generación predicar ningún nuevo ideal, ni tan siquiera proporcionar una solución "moderna" a nuestro problema. La humanidad, a través de su historia, ha dado ya soluciones sobradas a todos nuestros problemas. Si no las encontramos es porque pecamos de falta de clarividencia, de falta de decisión o de falta de una finalidad exclusiva.

Si hablo yo aquí hoy es porque existe en el pueblo vasco un sentimiento latente de nacionalidad, forjado a través de las generaciones; un sentimiento cuya forma actual se debe a lo que hemos aprendido de nuestros padres y abuelos, a lo que hemos podido asimilar de sus enseñanzas, de sus aciertos y de sus amores.

Pretendemos una Euzkadi libre y para nosotros, la libertad tiene más que una definición. No quiere decir una libertad limitada; una libertad condicionada a los intereses de otra nación; una libertad compatible con la autoridad feudal de un parlamento extranjero, sino la libertad absoluta, el control soberano de todos los destinos de Euzkadi. No quiere decir la libertad de una clase, sino la libertad de un pueblo. No quiere decir la libertad de un fragmento de Euzkadi, sino la libertad de toda Euzkadi, de cada palmo de tierra vasca.

A esta idea feudal de libertad nacional no le afectan los accidentes del tiempo ni de las circunstancias. No varía con los siglos ni con las idas y venidas de hombres o de imperios. Así como no cambia la esencia de la verdad tampoco cambia la esencia de la libertad. La definición de ambas ayer es la definición de ambas hoy y lo será también mañana.

Pero hemos olvidado el camino de la libertad: el camino recto, el camino del sacrificio y de la generosidad. Este camino es duro y sangriento pero nosotros hemos aprendido caminos suaves y cómodos. En vez de ofrecerlo y darlo todo, hemos aprendido la manera de ganarlo todo: posición, buena vida e incluso la amistad de nuestros enemigos. Y hemos dejado de ser hombres. No somos hombres en forma real alguna. Consentimos cosas que los hombres no consienten; pretendemos buscar soluciones por vías que los hombres no emplean.

Quizás no tengamos nosotros toda la culpa de este fracaso. Nuestros antecesores, enseñándonos a dirigir nuestras miradas a Madrid y educándonos a depender de las Cortes españolas para conseguir la rectificación de nuestros males, han destrozado el espíritu de suficiencia y de confianza en sí mismo que deberían haber inculcado en el pueblo y han creado en éste un doblegamiento que ha destruído su iniciativa.

A pesar de ello creo que nuestros antecesores fueron honestos pues su intención era buena, pero equivocaron el camino. Pasaron tanto tiempo de su vida parlamentando con los españoles, se han sentado tantas veces a la mesa española, que han perdido la comunión con la fe insobornable, con la inflexibilidad nacional que impiden, mientras sigamos sometidos, el menor renuncio a nuestros derechos de libertad, la menor lealtad de Euzkadi hacia España, cualquier unión entre ellos y nosotros, aunque sea a cambio de la amistad y de la paz españoles.

Pero hemos aprendido mucho de estos errores de nuestros antecesores. Pensando sobre la cuestión un poco, uno se da cuenta de que se han basado en una falsedad. Han concebido el nacionalismo como una cosa material, cuando es una cosa espiritual. Piensan de la nacionalidad como una cosa que se puede negociar, de la misma manera que se negocian las contribuciones o el derecho a una ruta comercial. Y de quien se basa en falsedades no brotan más que falsedades.

Esta falsedad que pretende que la nacionalidad es una cosa material, una cosa definida por estatutos y garantizada por intereses mutuos, es la raíz de la falsedad que pretende que la libertad es un estado que se concede, en vez de una gloria que se conquista; y también es el origen de la otra falsedad que pretende que pueda ser lícito, por intereses de imperio, por conveniencias económicas o por una vida tranquila, el renunciar al derecho de libertad completa. La verdad es todo lo contrario, pues siendo la libertad una necesidad espiritual trasciende a todas las necesidades corporales y cuando se considera la libertad ni deben siquiera mencionarse los intereses.

Nosotros, los de esta generación, no queremos dejarnos expuestos a cometer desatinos, a perseguir argumentos desviados, a confundir la sombra con la sustancia, a decuidar lo esencial, a desdeñar detalles por un lado y a empeñarse hasta perderse en ellos por el otro, como se ha hecho en el pasado con demasiada frecuencia y por hombres quizás mejores.

Queremos la separación completa de Euzkadi y España. No el volver a 1839, sino el actuar de acuerdo con 1961; no el restaurar los llamados Fueros o la Ley Vieja, sino el fundar una nueva nación; el crear un pueblo libre, y fuerte además de libre, y seguro de sí mismo además de fuerte.

La condición base para que una Nación consiga su libertad es el que haya hijos de esa Nación dispuestos a realizar tal pretensión; a conseguirla por todos los medios a su alcance. De los pecados más graves contra la fe es el de la presunción, que puede definirse como una expectación tonta de salvación sin utilizar los medios necesarios para conseguirla. Es, por lo tanto, grave pecado contra la fe nacional el esperar la libertad nacional sin adoptar todos los medios necesarios para conseguirla y conservarla.

El limitarse a utilizar únicamente medios "legales", termina siempre por convertirse en obediencia pasiva, pues cualquier sistema y todos los sistemas pueden ser declarados ilegales por una decisión del Gobernador Civil o de las Cortes Españolas. Sería una debilidad y una falta de dignidad el limitar el terreno de lucha del nacionalismo y el someterlo al capricho de una Ley o de un Gobernador españoles.

Y hay momentos en que únicamente las armas satisfacen la necesidad. Los policías y los soldados son argumento inexpugnable contra el razonamiento, pero no lo son contra las balas. Con quien quiera razonar razonaremos; pero únicamente el brazo patriota que empuña un arma puede prevalecer contra el despotismo armado. Euzkadi desarmada conseguirá exactamente la libertad que a España le plazca concederle; Euzkadi armada conseguirá a la larga, toda la libertad que desee.

Que duda cabe que si una Nación puede conseguir su libertad sin derramar una gota de sangre debe así hacerlo. Estaríamos dispuestos utilizar únicamente medios pacíficos y fuerzas morales si es que el Gobierno español se limitase a ellos también; pero si no, no. Que prometa el estado español no discutir la cuestión utilizando como argumentos los cuartelillos, las torturas, las cárceles y las ejecuciones y nosotros tampoco utilizaremos la fuerza. Pero no es aceptable el que nosotros tengamos los perros atados y ellos tengan piedras en la mano. O desaperacen las piedras o soltamos los perros.

Y como dijo Mac Swiney, alcalde de Cork y mártir irlandés. "No serán los que más puedan inflingir, sino los que más capacidad para sufrir tengan los que triunfarán. No seremos nosotros quienes derramaremos sangre inocente, sino nosotros quienes la ofreceremos".

No podemos seguir divagando en un mundo de glorias pasadas; no podemos continuar pensando en Estatutos, conferencias y alianzas con políticos españoles exilados. No os engañeis ni os dejeis engañar por palabrerías, formas de libertad falsa, por constituciones, artículos ni franquicias. Estas cosas no son más que pergamino y papel, desperdiciados sin valor alguno.

Existe un hecho que es más importante que todas esas pseudo-leyes y todos esos acuerdos inoperantes: el hecho de un pueblo sometido, perseguido y maltratado que sufre y lucha contra tremendas dificultades mientras se sigue divagando y engañándose. El hecho de una juventud inquieta y dispuesta que se resquebraja y desmoraliza bajo la inercia y la restricción y la falta de líderes activos y decididos. Se llevan ya 25 años sin reconocer la situación actual de nuestro pueblo y sin actuar conforme con ella. Hoy no caben pactos con las fuerzas políticas españolas; y por lo tanto, no ca-

ben métodos políticos y legales en nuestro país. Hoy sólo sabe un método; hoy sólo existe un camino, el camino verdadero, el camino que han tenido que recorrer todos los países que han tenido dignidad y todos los países que han conseguido su libertad: el camino de las armas; el único camino capaz de convencer o de vencer a nuestro enemigo.

¿Cómo podemos estar en paz con España mientras con una mano nos agarra del cuello y la otra la tenga metida en nuestro bolsillo ¿Cómo hacer la paz con una sanguijuela que nos está chupando la sangre y secando el cuerpo? ¿Cómo vivir en paz con un enorme pulpo que nos estruja y nos exprime, a la vez que emite su negra tinta con la cual nos envuelve para ocultar del mundo su obra de genocidio? No: no podemos hablar de paz en estas condiciones. No puede haber paz entre el bien y el mal, entre la verdad y la mentira, entre la justicia y la opresión, entre la libertad y la tiranía. La guerra existirá siempre entre ellos hasta que el mal sea corregido, hasta que la verdad se imponga, hasta que sea hecha justicia, hasta que se gane la libertad.

La guerra es una cosa terrible, pero no es una cosa mala. Los motivos que provocan las guerras, esos sí son malos .Las tiranías que las guerras derrocan, las fórmulas falsas que las guerras destruyen, las hipocresías que las guerras desnudan, esas sí son malas. La nación que considere el derramamiento de sangre como el último de los horrores es porque ha perdido su hombría. Hay muchas cosas más horribles. La esclavitud es una de ellas. Y la muerte no es necesariamente una tragedia ni una derrota.

¿Y quién puede decir que los vascos hemos disfrutado de paz? Es precisamente porque la paz, la verdadera paz, es tan preciosa y tan sublime que la guerra para conseguirla es un deber sagrado. Y cuando una empresa de este tipo se pone en marcha y ofrece su sangre joven, prefiriendo morir a vivir agachados; entonces, todos los proyectos y todos los procedimientos más débiles y más sumisos pronto se quedan en manos de impostores, de degenerados, de timadores y de imbéciles. Toda la fuerza y la hombría del país —todo el coraje, la energía y la ambición— toda la pasión, la caballerosidad y el heroísmo —todos los hombres fuertes y las mentes fuertes— todos aquellos que hacen revoluciones, pronto abandonan los procedimientos débiles y los proyectos escasos y se suman al movimiento más grande, se abrazan a la empresa de más nobleza y se agrupan alrededor de la bandera que ondea más alta. Allí van los jóvenes, los generosos, los dotados y los osados; allí van también los sabios. Porque éstos saben que la pequeñez en actividades nacionales es más fatal que la más alocada imprudencia; que una revolución nunca debe situarse en terreno bajo ni estrecho, sino hacerse con el terreno más amplio y elevado que pueda encontrar; y saben también que un empeño pobre rara vez triunfa.

Olvidemos pues todas las diferencias y dejemos a un lado todas las ansias de controlar y mandar. Debemos presentarnos unidos antes el enemigo. El nacionalismo ha ido degenerando poco a poco hasta convertirse en una sociedad de debates y chismes. Nos preocupa con demasía el definir lo que es nación, lo que es nacionalidad, lo que es nacionalismo... Nos preocupa excesivamente el saber a qué partido o grupo pertenece fulano o lo que ha dicho de mengano o de cualquier otra cosa. Como si las definiciones y las opiniones fuesen más importantes que el trabajo de un hombre. Todo aquel que, específicamente o virtualmente, reconozca a la nación vasca como una entidad y siendo él parte de ella le preste su servicio debe ser aceptado como compañero en nacionalismo, sin preocuparnos de separar, de definir y de clasificar a cada vasco de acuerdo con su filiación. La única prueba debe ser la de su actividad. No es suficiente el decir "creo" si a la vez no podemos decir "hago". Y al fin y al cabo el "hago" es lo que cuenta. Incluso la religión se marchita y muerte sin buenas obras.

Y nuestros líderes deberían de marcar la pauta. Hay una generación que ha pretendido encontrar a sus líderes donde le habían dicho que se hallaban pero al encontrarlos nos los ha conocido. No los ha conocido porque esos jefes siguen hablando de cuestiones que él no comprende ni conoce; siguen tratando de solucionar problemas que ni son reales ni existen hoy en Euzkadi; siguen ignorando los problemas actuales y latentes, mientras esta generación se agota y se desanima. No los ha conocido porque esos líderes se han olvidado de ella, no han sabido acoplarse ni al lugar ni al momento actual. Y el pueblo, sobre todo los jóvenes, se encuentran abandonados, porque sus líderes los han abandonado.

Todavía es tiempo; todavía puede lograrse que el pueblo confíe en sus líderes. Pero esa confianza se la tienen que ganar ellos; esa confianza la tienen que merecer. Pero no va a ser fácil pues el mito se va desvaneciendo, y con ello su autoridad.

Existe hoy gran confusionismo en cuanto contra quién luchar y quién es nuestro enemigo. Examinemos brevemente la situación en Euzkadi y tratemos de encontrar la respuesta.

Hay dos factores que, cada cual a su manera, contribuye a la dominación de Euzkadi al factor accidental y el factor permanente. El factor accidental es pasajero y sustituíble, mientras que el permanente es fijo y esencial para perpetuar esa dominación.

Han existido regímenes monárquicos de mayor o menor severidad; ha habido sistemas democráticos más o menos auténticos; hemos padecido dictaduras más o menos sanguinarias y genocidas. Todos ellos dejan huellas más o menos indelebles en Euzkadi, pero pasan. Son estados pasajeros; no son imprescindibles ni necesarios individualmente para conseguir la eliminación y la desaparición de nuestra nacionalidad. Por lo tanto no pueden ser estos los que perpetúen nuestra dominación. Ellos pueden hacer que esta dominación sea más o menos violenta; nos privarán en mayor o menor grado de nuestras libertades individuales y colectivas, pero su eliminación, el derrocamiento de tal o cual régimen, no puede suponer la libertad. España siempre ha pretendido que la dominación de Euzkadi sea permanente, por lo tanto no puede basarse en factores no permanentes.

Los verdaderos artífices de nuestra esclavitud son otros; son los factores permanentes los que hacen que la Ley española se cumpla en Euzkadi. Ellos son nuestros verdadero enemigo y, paradójicamente, ellos

(Cont. en pag. sig.)

# MILOVAN DJILAS
## edo
## komunismosmaren giltzarria

Tito'ren "bigarrena", Milovan Djilas deritzana, orain dala urte batzuk gartzelan sartuta izan zanean, zarata aundia jarri zan munduan. Geroz, piskanaka, aztu egin zan gertaera eta gaur, Djilas gartzelatik aterarik ere, besterik gabe utzi da auzia.

Gertatu zana, ordea, ez da ximplekeri bat; edo, batzuk nai izaten duten bezela, agintaritza artzeko burrukaldi bat baizik. Gertaerak orretara ikusten dituztenak obeto ezagutzen dute beren burua, gertaerak baiño.

Djilas'en gertaera noski ez da bakarra. Alderantziz, ain zuzen. Eta orregatixek da aztergarria.

Djilas'ek, komunismoak guztiz gogaituta eta iguinduta, "Klase berria" idazten duenean, ez du beiñere esaten liberalismoa obeto iruditzen zaionik, edo orrelakorik ezer. Bere marxista gelditzen da liburu guzian zear.

Ez du esaten, bestaldetik komunistak zital-mordo bat baizik ez dirala edo orrelakorik. Berak aitortzen du (eta aitortze ontatik asi bearra dago) komunistak, asieran, burruka denboran, A GINTARITZA LORTU ARTEAN, zintzoak dirala. Edo, obeto esateko, fiñak et egiazkoak sasi-komunistak baiño geiago eta indartsuago dirala.

Gero, berriz, AGINTEA LORTURIK, itzuli egiten da egoera: eta sasi-komunismoa jabetzen da danaz. "Klase berri bat" sortzen da, jaun eta jabe politika eta ekonomiaren nagusi. Eta langilleen, nagusitasuna, "klase" berri oien nagusikeria biurtzen da.

Djilas'en liburua irakurri ala, zenbatetan gogoratzen dan irakurlea Franco'ren menpean gertatzen diran nagusikeriez. Djilas'ek, dana dala, sozialismo demokrataren alde itzegingo ez balu ere irakurlea ,berak erabakiko luke ori. Komunismoaren akats nagusia (eta beste guzien iturburua) garbi baitago: AZKATASUNIK EZA. Azkatasunik ez dagoenean, ustelkeria nagusi. Ez al zan, ba, ikusi, Erdi-Aroan, ere, zertara eraman zuen kristautasunak berak Inkisizioari elduta?

Gure Landaburu'k erderaz dioen bezela: "Entre los dos extremos —comunismo y franquismo— hay otra política también revolucionaria que, hay que confesarlo, no ha sido siempre ni en todas partes demasiado eficaz, porque no ha habido valentía ni sinceridad en cumplirla, pero es la solución que nos queda: progreso social sin matar la libertad".

Orixe da. Aurten filosofo eta jakintsu asko, asieran komunista guztizkoak izanik ere, gero ko nagusikeria eta "klase berria" ezagututa bere burua ukatuz, Djilas' ek ausarki egin zuen bezela, komunismoa gaitzetsi duete Eta ez da arritzekoa. Azkatasuna ez da ezer bidegabekerien iturria agorrerazten ez ba da. Baiña, asmorik onenak eta bertuterik aundienak il egiten dira, eta gaistakeri biutzen, azkatasunaren faltaz nagitasuna Estaduaz jabetzen danean.

TXILLARDEGI

# EL SENTIMIENTO DE NACIONALIDAD

(Viene de la pag. ant.)

constituyen el punto más débil de la coraza enemiga.

Toda la gama de funcionarios del Gobierno Civil: todos los Alcaldes, todos los Inspectores de Hacienda; todos los funcionarios de Aduanas, de Sindicatos, de todos los Ministerios y Delegaciones del Estado Español en Euzkadi; todos los industriales y capitalistas que hoy acuden y recurren a Madrid para solucionar sus problemas; los maestros y los obispos que educan españolizando al pueblo; todos los policías, Guardia Civil y fuerzas de represión, estos son nuestro verdadero enemigo. Estos son los que efectúan y llevan a cabo el genocidio en nuestra Patria. No, el Gobierno Español en Madrid, sino los Gobiernos Civiles en Euzkadi; no la policía española en sí, sino los policías españoles en Euzkadi; no el Estado Español, sino estos funcionarios y estas fuerzas en Euzkadi que cumplen e imponen la Ley española. Y desde luego no Franco, que no es más que un factor accidental en nuestra historia y en nuestra lucha.

Si logramos hacer que estos funcionarios no se atrevan a llevar a cabo las órdenes que reciben de Madrid; si conseguimos que las fuerzas armadas de represión se vean imposibilitadas para proteger a todos y cada uno de estos funcionarios; si el pueblo vasco, una vez perdido el temor que hoy le domina, se decide, respaldado por nuestras armas y nuestra osadía, a desobedecer a las autoridades españolas en Euzkadi ¿qué pasaría entonces? ¿De qué le serviría entonces a Franco, o a cualquier otro gobernante español, el dictar leyes y dar órdenes si no tiene quién se atreva a imponerlas y el pueblo vasco no las obedece?

Hace unos meses, en Forua, un joven fue denunciado por romper el cuadro de Franco que colgaba en la pared de la escuela. Este joven fue denunciado por el Alcalde a instancias del maestro y lleva ya tres meses en la cárcel y, según las últimas informaciones, el Fiscal pide la pena de tres años para él. Si a este Alcalde y a este Maestro se les castiga ejemplarmente ¿cuántos maestros y cuántos alcaldes estarían dispuestos a denunciar otro caso similar? Y como pongo este caso se pueden poner miles de ellos. Es que vamos a consentir que ésto siga ocurriendo? ¿Vamos a permitir que estos lacayos del despotismo español sigan imponiendo la ley española en Euzkadi? No debemos permitírselo. Acordaos de estos: ellos son humanos y por lo tanto tienen miedo, pero no tienen la fuerza inquebrantable de un ideal, ni la fe indestructible y justa para poder superar ese miedo.

Han preferido obedecer las órdenes españolas a escuchar nuestros razonamientos; han sobornado a unos e intimidado a otros; han abusado y torturado porque se han creído seguros tras sus armas y sus calabozos; se han creído inteligentes y muy listos por haber arrestado y encarcelado en estos últimos años a varios centenares de jóvenes de nuestras organizaciones proselitistas y propagandísticas; pero son tontos, tontos; tontos de remate, y no se dan cuenta de su prolongada injusticia, sus crecientes abusos, su confiado despotismo no hace más que crear cada vez más, descontento en el pueblo; no se dan cuenta de que están creando héroes y mártires y que no permitiremos que su sacrifio sea en vano; no se dan cuenta de que nos han cerrado todos los caminos menos uno, el verdadero, el único camino que conduce a los pueblos a la libertad: el camino de las armas que sin su inconsciente ayuda quizás no lo hubiésemos encontrado.

Roguemos para que ese día llegue pronto y ante todo, preparemonos para participar en él dignamente.

He dicho.

"LOS QUE DESTRUYERON GUERNICA NO TIENEN DERECHO A HABLAR DE PATRIA"

Francisco Franco

## EDITORIAL

(Viene de la primera pag.)

ropea" por cuanto que sacudiría a fondo la industria falsa creada bajo el franquismo, etc. etc., han hecho ver lo erróneo de confiar una labor de liberación nacional a una clase inevitablemente reaccionaria.

Las más claras víctimas de este error son algunos sectores del nacionalismo vasco que, apoyados en la pequeña burguesía hasta 1936, están hoy gravemente debilitados a causa de la defección masiva de sus gentes, que, con pocas excepciones, han actuado como CAPITALISTAS, para quienes lo vasco no pasa de ser ANECDOTA FOLKLORICA.

El viraje, por lo tanto del nacionalismo vasco hacia el socialismo, es una realidad. Que no vor tstar explicada en textos, a causa de la clandestinidad, autoriza a los seudo-socialistas del nacionalismo español a hablar, en 1962, del peligro de un "Gibraltar vaticanista". Eso pasó. Y nosotros nos alegramos aún más que ellos de que así sea.

B/ Hay otros socialistas, en Euzkadi y en España, que contraponen a nuestra voluntad firmísima de liberación nacional, hueras afirmaciones de "autodeterm nación peninsular".

Hemos de empezar por decir que este lenguaje es, indudablemente ,más admisible. Sobre todo teniendo en cuenta que nuestra firmísima afirmación NACIONALISTA no implica en modo alguno aislacionismo, que hoy sería locura.

Pero, volvemos a lo de antes: los que hablan de "autodeterminación para todas las regiones" pronto suelen descubrir un resquemor hacia lo vasco. Nuestro amor a nuestro País les parece excesivo. Ellos parecen considerar que hay dos clases de socialistas: los que tienen derecho a amar a su tierra, porque ello no produce estridencias; y los socialistas de segunda, los que hemos de "prescindir de esas cosas", porque hemos perdido tres guerras.

Está muy bien hablar de autodeterminación de todas las regiones. Pero, en nombre del socialismo, no cabe criticar ni ridiculizar a los que amamos a nuestro País. El no entender nuestra lucha de ESTRICTA LIBERACION NACIONAL, equivale a adoptar una línea de ultra-reaccionarismo, en nada diferente del imperialismo burgués.

A los tales contestamos que no basta la autodeterminación peninsular: Zuberoa es Euzkadi, e incluso parte del Bearn también. Hay Laburdi y hay una Navarra francesa, VENDIDA a Francia por España, a cambio de un "plato de lentejas". No se nos puede pedir una posición española, ni siquiera una posición "peninsular", en nombre de la causa socialista.

PARA nosotros el dilema es simplemente falso. El problema que se plantea no tiene sentido, ni realidad. Estar en contra de la opresión del hombre, de la opresión de la clase por la clase, y del pueblo por el pueblo, IMPLICA el respeto SINCERO de los movimientos nacionalistas NATURALES. Lo que no tiene ni pies ni cabeza, sobre todo en nombre del socialismo, es la pretensión de que para ser buen socialista hay que ser apátrida.

Lo que hay que evitar es caer en el NACIONALISMO CHAUVINISTA, invasor, anti-natural, y anti-étnico. Ahora bien: Euzkadi es hoy un ejemplo TIPICO de país COLONIZADO políticamente.

Sí, a estas alturas, todavía vamos a decir que las estructuras de nuestro País SOLO están mal en lo que tienen de capitalistas y anti-sociales, habrá que reconocer que hemos caído en el más burdo de los NACIONALISMOS IMPERIALISTAS: en el de admitir como buenos los LIMITES TERRITORIALES del Estado español (y francés); lo cual es, netamente, ULTRA-REACCIONARIO. Franco y Salazar no dicen otra cosa cuando hablan de sus "plazas de soberanía" en Africa. Los nacionalistas vascos no entendemos, ni entendemos, por qué está muy bien el movim ento de emancipación marroquí y no el vasco. Mejor dicho: lo entendemos perfectamente... Hay mucho FRANQUISMO disfrazado de socialismo.

Nosotros queremos una reforma de estructuras, la socialización de la medicina, el acceso real del pueblo a la enseñanza superior, la destrucción del clericalismo, el fin de los privilegios capitalistas, etc. etc.

Pero eso lo queremos IMPLICADO EN UN MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL.

No, una y mil veces, a las órdenes de un Estado extranjero.

Somos patriotas, y pedimos el fin de TODAS LAS OPRESIONES de los actuales Estados burgueses.

# ENBATA dice . . .

## ¡UN AÑO, YA!

"Enbata" acaba de celebrar en septiembre el primer aniversario de su nacimiento.

Su llegada al mundo pareció prematura a algunos, indeseable a otros. Pero el cálido ambiente que le dispensaron numerosos amigos permitió al prematuro sobrevivir sin incubadora artificial, y doblar el cabo del primer año.

Hoy, el niño se encuentra bien, a pesar de la pérdida, en el curso de su crecimiento, de una pierna que de Embata ha hecho Enbata. Amputación puramente ortográfica que aligera el bebé ya rollizo, de un atributo al fin y al cabo inútil.

En ningún momento tuvo necesidad de oxígeno ni sangre ajena. Sus modestos padres y sus padrinos generosos, si no ricos, le dieron su sangre que bastó para su humilde subsistencia.

Toda la familia se congratula, pues es así una familia vasca, orgullosa y celosa de su independencia.

Y ¿cuánto no se ha dicho a cuenta de este pobre recien nacido?

—¡QUE ES ANTI-FRANCES!

¿Por qué? —Quizás porque tiene la osadía de no considerar a Juana de Arco como su heroína "nacional", al igual que no pertende que los franceses o españoles adopten como tal a Sancho el Grande o Matalás.

Quizás, porque no le gusta cierto estilo fanfarrón y cierto nacionalismo retrógrada que conducen a guerras y matanzas inútiles...

Quizás, también, poque está en contra de "la Europa de las patrias", tan querida de nuestras autoridades jacobinas. O, simplemente, porque se siente ante todo vasco y es su única ambición el seguir siéndolo!...

—¡QUE ES ANTI-CLERICAL!

¿Por qué? ¡Figúrese este pequeño insolente, que apenas levanta tres dedos del suelo, incapaz todavía de ser un monaguillo, que se permite clamar que la defensa de Euzkadi y de su lengua no debe ser confinada a las sacristías!

Fijénse bien que jamás ha dicho que se debiera apartar al clero de tal empresa. Incluso ha dicho y redicho —por inspiración nuestra, naturalmente— que nuestros magníficos sacerdotes tenían el mérito de haber sido casi los únicos en ocuparse de ello hasta hoy. Pero añadía que era ya hora que los seglares se interesaran en ello como cosa propia, no para despojar a los sacerdotes, sino porque es ése un deber de los laicos tanto o más que del clero.

¡Ah! pero el expresarse de esta manera, ¿no es reconocer inocente e inconscientemente que el padrino que le llevó a la pila baustimal era masón o radical?

¿Usted no le ve la relación? La verdad es que nosotros tampoco. Pero el sicoanálisis está de moda, y, se es moderno o no se es, ¡aunque se digan muchas tonterías!

¡QUE HACE POLITICA!

Sí, hasta eso se ha dicho. Y no ha sido Perogrullo. Han sido buenos vascos que han tardado un año en darse cuenta. Con tiempo y paciencia, logra uno hacerse entender por fin.

He ahí lo que les inquieta. A nosotros, no. Más bien eso nos produce alegría, como a todo vasco para quien la pelota y el folklore no constituyen los problemas esenciales.

El aumento constante del número de lectores, nos demuestra, si fuera necesario, que el nacimiento de "Enbata" respondía a una profunda necesidad. El voluminoso correo que recibimos, nos confirma que los problemas planteados en este periódico, no son mitos y que hubiera sido cobarde, si no criminal, retrasar este nacimiento por unas malas razones de prudencia y oportunismo.

PROPOSITOS

"Enbata" después de cumplir su primer año, sigue con el deseo de vivir. Y no morirá de inanición. Sus padres forman un hogar unido y firme, y están decididos a darle carrera.

Todo esto lo decimos para advertir a los buenos apóstoles que no esperan sino la hora de colgarse a la campana para tocar a muerto, o derramar unas lágrimas de alegría sobre la pequeña tumba.

Claro que un accidente a cualquiera le pasa, sobre todo en estos tiempos revueltos y no podemos jurar nada.

Pero el pequeño "Enbata" cuenta con sus amigos, cada día más numerosos, para que lo protejan de peligros y trampas.

Cuenta con la bondad e indulgencia de sus lectores. No les promete ser siempre "bueno", pero de antemano les pide perdón por todas las insolencias e irreverencias posibles. Tan solo les promete una cosa: estar siempre al servicio exclusivo de Euzkadi.

Erri batean anima, izkuntza dala diote. Euskaldunok badegu izkera ogi biguña bezin xamura, eta arkaitza bezin sendoa. Baiña zer gertatzen ari da? Euskaldun asko ta asko utzi euskera maitea, ta erderaz mintzatzen dira; batez ere neska gazten artean, auetako asko euskeraz mintzaten lotsatu egiten omen dira. Lotsatu, Zer dalata? Zergaitik Jainkoak eman digun doiai eder au galdu nai? Euskal-izkuntza ta berarekin euskal-izate guztia, illobira dijoazkigu urte gutxi barru, ezer egiten ezbadegu. Ta orrela egon? Zuk eutsi beintzat. Bakoitzat auxe esan bear luke: "Ni biziko naizen bitartean, euskerak iraungo du orratik".

*euskera maitea*

(R)33-2

# LO QUE PRETENDEMOS

*La prensa donostiarra franquista ha publicado el 10 de Diciembre último un repelente artículo titulado: "¿Qué pretenden?", que nos muestra una vez más el grado de cinismo alcanzado por los "cristianos" varones de la dictadura reaccionaria de Franco.*

*Empezamos por entresacar el párrafo esencial:*

*"Ahora, en Madrid, se ha visto la causa contra el grupo que planeó y llevó a cabo el atentado. Se ha seguido el procedimiento que las leyes españolas determinan, con todas las garantías que establece el ordenamiento jurídico en vigor.*

*"Pues bien, como queriendo distraer la atención de la gente a fin de que se olvide del atentado, los organizadores de éste y sus amigos han comenzado una campaña de insidias sobre los malos tratos a que han sido sometidos los detenidos. ¿Malos tratos? Si como cristianos no se tuviera un alto sentido del respeto a la persona humana, se hubiera podido caer en esos malos tratos. Pero la verdad es que a los detenidos se le ha tratado con respeto. Ellos, los autores del acto terrorista, no tuvieron en cuenta que ponían en peligro vidas humanas. Pese a todo, la consideración debida no les ha faltado en el trato que se les ha deparado desde que fueron detenidos".*

*He ahí lo esencial. Y he aquí la pregunta de los franquistas: "Qué pretenden con esa campaña de bulos?"...*

*La prensa franquista de Euzkadi, y los TRAIDORES vascos que aún colaboran en ella de un modo u otro, saben perfectamente lo que pretendemos: pretendemos que se sepa la verdad, horrible, de las checas franquistas. Y nosotros, análogamente, sabemos perfectamente qué se persigue por los franquistas: sembrar el desconcierto en la masa del país, que solo puede informarse a través de su prensa y radio, y frenar el avance de la verdad.*

*Para ocultar ésta el franquismo no duda en emplear todos los métodos: desde el abominable chantaje ejercido contra los procesados antes del juicio (para que no hablaran de las TORTURAS que les han sido aplicadas), hasta la campaña periodística, CLASICA, de la mentira más descarada e insostenible.*

*Todos los representantes extranjeros que asistieron al juicio, por ejemplo, constataron y dieron a conocer que Félix Arrieta tenían aún perfectamente visibles las cicatrices del horroroso trato a que fue sometido (cicatrices en la frente y el cráneo). Y eso... A LOS CUATRO MESES DEL TRATO CRISTIANO Y RESPETUOSO!*

*La verdad siempre llega a saberse. Y las notas de la prensa franquista no impedirán que el pueblo sepa que las checas franquistas siguen en pleno funcionamiento, a las órdenes de Eymar, el Eichmann de la Dirección General de Seguridad franquista.*

*Nosotros no esperamos que los franquistas y su prensa oficial reconozcan que mienten. Después de 25 años ya no nos hacemos ninguna ilusión sobre su amor a la verdad...*

*Pero lo que sí estamos en el derecho de EXIGIR es una CONDENA PUBLICA de las torturas como medio de investigación por la institución que se declara portadora del Derecho Natural: la Iglesia Católica. Las personas torturadas por Eymar son tan personas como las torturadas por Castro y Eichmann, y en la mayor parte de los casos más cristianas que ésas. Pedimos, por consiguiente, una VOZ PUBLICA de reprobación DE LA TORTURA FRANQUISTA, VENIDA DESDE LO MAS ALTO. Es decir: una condena idéntica a la realizada contra la policía castrista. Lo que pretendemos es claro.*

USAKO

# MORAL DE RESISTENCIA

**Es de todo punto necesario para mantener nuestra convicción profunda y comunicarla al Pueblo, conocer cómo se nos ataca y así denunciar el mal donde se encuentra y no permitir que nuestros compatriotas se dejen engañar jamás por esa acción soterrada y lenta que el Estado Español desarrolla contra nosotros. Los vascos que conocemos que somos tales, sabemos que nuestra causa, es, no ya lógica, sino pero grullescamente verdadera, y que por tanto las falacias y trap sondas de nuestros enemigos no nos deben afectar. Nos referimos a hechos concretos.**

**Mediante el empleo de la fuerza nos van aniquilando paulatinamente, desposeyéndonos de nuestra gran arma espiritual: La Conciencia de que somos Vascos y que no podemos ser otra cosa. La fuerza al servicio de nuestros opresores ha desposeído a multitud de nuestros compatriotas ingenuos o inconscientes de esa elemental verdad. Lucharemos por tanto por propagarla y conocerla. Nuestra moral no debe dejarse influir por la propaganda enemiga.**

## ABERTZALETASUNA ZER DAN

Jende askori, orain esan bear deguna, etzaio gustatuko. Nor da Abertzalea? Beste aldetik, esango dute, abertzalea izatea, ez al dakigu ser dan? Irurogei urte buruan olakoak entzun bear. Gazteen gauzak, seguro!

Ba, a la ere, orra gure iritziz zer da abertzalea izatea; askok ez baidute ikasi oraindik. Iñork ere erakustea, izan diteke. Utsune ori bete naian gaude.

Abertzaletasuna, aberriaren maitasuna izatea da. Abertzale batek bere aberria maite du. Gure Aberria EUZKADI DA, beraz, Euzkadi maite duena abertzalea da . Edo nai badezute Euzkadi maitatu bear dute, zeren Euzkadi da euskaldunen aberria. Maitasun au edozeñek izaten al du. Bai jatorrezko eukalduna; bai gogozko euskalduna, kampotarra izan arren.

Bañan maitasunaren indarra ez da itzetan edo asmoetan erakusten. Maitasunaren ezagunpenak obrak dira. Eta amodio bat ez da egiazkoa bere lanak, obrak egortzen ez baditu. Ori da, bere fruituak ez baditu ematen.

Garbiki ikusten da bi kondizio bear dirala abertzalea izateko: Aberri bat—guretako EUZKADI—eta aberri au maitatzea.

Euskaldun abertzaleak Euzkadi maitatzen du eta ez Españia edo Prantzia edo Anglaterra. Eta bere azalpen ederrena auxe da: lan egitea Euzkadiren alde azkatu arte; azke danean ere jarraituaz. Beste guziak ez dira abertzaleak, kolaborazionista zerri batzuek edo erregionalista pobre batzuek, baizik. Eta noizbait entzun ba dezute nor edo nor abertzalea dala, eta erresistente bat ez bada, etzazutela esan, abertzalea dala. Ez siñistu.. beintzat. Kontuz oiekin gero! Baita Gora Euzkadi! oiu egiten dutenaren gandik, mendian edo bazkari baten ondoan... Auei, geinetan, abotik indarra galtzen zaiote.

Gora Euzkadi oiek, beste egun baterako gorde egin bear ditugu gure biotzean eta buruakin, eskuekin edo zangoekin erresistente bezela jokatu edo lan egin. Ixilpen edo itxilean edo...

Euzkadin danentzat bada lana. Goazen, ba, eskuz josita azkatasunaren bidetik.

Alkerdi